

Возраст Элоизы

Владимир Андерсен

Жизнь и деятельность одного из наиболее известных мыслителей Высокого Средневековья – Петра Абеляра – нельзя рассматривать в отрыве от жизни его знаменитой возлюбленной и супруги – Элоизы. В отличие от Абеляра, чье происхождение и жизненные перипетии известны сравнительно хорошо, происхождение и обстоятельства жизни Элоизы, за исключением ее знаменитых писем к Абеляру, представляют собой сплошную загадку. Одним из интересных вопросов, связанных с происхождением Элоизы, является вопрос о дате ее рождения. Здесь большинство современных справочных изданий и специальных монографий согласны в определении жизни Элоизы следующими датами: 1100/1101 – 16 мая 1164 г. Однако несложно показать, что, если дата смерти Элоизы точно документирована, то ее рождение должно быть датировано по крайней мере десятилетием раньше.

Впервые «подростком», «ровесницей века» Элоиза становится только в романтической историографии. Это основано на неверном понимании фразы, которую в «Истории бедствий» говорит об Элоизе Абеляр: «*Erat quippe in ipsa civitate Parisius adolescentula quedam nomine Heloysa...*» (НС *Monfrin* 280-281). Термин «*adolescentula*» был понят как «подросток» (ср. фр. *adolescente*), из чего и был сделан вывод, что ок. 1116 г. (которым примерно можно датировать встречу Абеляра и Элоизы) Элоизе было 15-16 лет. Однако в Средневековье традиционно пользовались определением возрастов, данное Исидором Севильским: «*adolescentus*», по мнению этого автора, означал возраст от 21 года до 28 лет. Впрочем, и эти границы нельзя назвать жесткими. В античности пониматься этот термин мог и еще шире; так, любимый Абеляром Цицерон применяет термин «*adolescentus*» к скончавшемуся поэту Г. Лицинию Мацеру Кальву (*Cic. Brut.* 41, 279), который прожил около 36 лет. Широкое понимание этого термина Абеляром доказывает тот факт, что о «юности» («*adolescentia*») Элоизы Абеляр говорит и в V письме к ней, написанном ок. 1135 г.

Особенно большое значение здесь имеет письмо к Элоизе Петра Достопочтенного, аббата Клуни, написанное в 1143 г., вскоре после смерти Абеляра. В этом письме Петр говорит об Элоизе так: «Когда я еще не полностью вышел из пределов юности (*adolescentia*), когда еще не вошел в годы молодости (*iuveniles annos*), уже тогда была известна мне твоя слава — еще не твоего благочестия, но твоих достойных и похвальных занятий. Слышал я в то время о женщине (*mulier*), которая пусть еще и не высвободилась из мирских уз, но уже отдавала все время познанию наук — что в высшей степени редко — и изучению мудрости, хоть и мирской, и что никакие развлечения, вздор или утехи мира не могли оторвать ее от этого полезного дела постижения искусств. В то время, как почти весь мир окован в бездействии, гнушаясь этих занятий, и едва можно было найти, где может пребывать основание мудрости, — и я не говорю о женском поле, которым она была полностью отвергнута, но и среди самих мужских умов — ты же, вынеся свое учение, победила и всех женщин, и практически всех мужей превзошла. Потом же, по слову апостола, когда было угодно избравшему тебя от утробы матери твоей и призвавшему благодатью Своею, изменила ты свои занятия на другие, во много раз лучшие: и вместо логики избрала Евангелия, вместо физики — апостолов, вместо Платона — Христа, вместо академии — монастырь, и стала вся и истинно женщиной-философом». Сам Петр Достопочтенный родился, по всей видимости, в 1092 г. Из этого письма очевидно, что Элоиза была намного старше аббата Клуни; «слава» учености Элоизы, о которой говорит Петр Достопочтенный, разумеется, относится к периоду до ее встречи с Абеляром (который также говорит о ее «прославленности в учении»: НС *Monfrin* 283-284).

Следовательно, возраст Элоизы был таков, что уже в 1114-1115 гг. ее можно было назвать женщиной (*mulier*); т.е., вероятно, около 30 лет.

Другие косвенные свидетельства также подтверждают эту более раннюю датировку рождения Элоизы. Вероятно, до 1129 г. Элоиза становится диакониссой – по средневековому каноническому праву, диакониссой могла стать только женщина, достигшая сорокалетнего возраста. Тот факт, что Элоиза, по сообщению Вильгельма Годеля, знала еврейский язык, означал, скорее всего, что она должна была учиться в еврейской школе (возможно, в знаменитой школе Раши в Труа); обучение христианской девочки в еврейской школе было бы серьезно затруднено после еврейских погромов во время Первого Крестового похода в 1096 г. Наконец, существует свидетельство Ордрика Виталиса о похищении мощей Св. Эбрульфы, в котором сыграл роль некий «парижский каноник по имени Фульберт». Это похищение В. Робль убедительно датирует временем ок. 1070 г.; таким образом, Фульберт Ордрика должен был родиться не позднее 1050 г. Если мы можем (как это делает Робль) идентифицировать этого Фульберта с дядей Элоизы, то сложно представить себе, чтобы дядя был старше своей племянницы более чем на 30-35 лет (Фульберт – дядя Элоизы со стороны матери (*avunculus*), что сокращает возможную разницу в возрасте; кроме того, судя по его церковной карьере, он не мог быть старшим ребенком).

Приведенные свидетельства убеждают в том, что Элоиза была гораздо старше, чем принято думать; наиболее вероятно, что она родилась около 1085 г. (более ранняя датировка уже затруднительна, учитывая то, что ок. 1118 г. Элоиза родила сына). Возможно, именно зрелым возрастом Элоизы объясняется та аффектация, с которой она (насколько можно судить, без особых оснований) относится к Абельяру. Хорошо известен психологический феномен: первая любовь женщины обычно тем сильнее, чем позже она наступает.

Разумеется, речь здесь идет лишь о косвенных доказательствах. Вместе с тем их сумма, как представляется, убедительно показывает, что Элоиза была гораздо старше, чем принято думать. Г. Лобришон предлагает считать датой рождения Элоизы 1095 г., М. Клэнчи – 1090; по нашему же мнению, эта дата может быть сдвинута и еще ранее.